

## Le point sur le genre *Cryptocephalus* (O.F.Müller, 1764) en Haute-Normandie (Coleoptera, Chrysomelidae)

Jacques GRANCHER  
18, rue Victor Hugo, 76280 Turretot  
jacques-grancher@orange.fr

**Résumé** : l'auteur s'inscrit dans une démarche de compilation des données historiques et actuelles relatives aux *Cryptocephalus* en Haute-Normandie. Un parallèle est fait entre ces deux entités. L'accent est mis sur les espèces ayant fait l'objet de peu de citations, et sur les biotopes ayant permis de les contacter.

### Introduction

Les Chrysomelidae ne bénéficient pas en Haute-Normandie du statut de famille d'intérêt prioritaire auprès des membres de l'ASEHN.

Elles sont pourtant, au titre de phytophages, souvent rencontrées de concert avec les représentants d'autres familles, notamment les Curculionioidea ; les techniques de chasse, les biotopes, et les plantes hôtes étant souvent proches, voire identiques.

Ce sont ces deux raisons qui ont suscité ce bilan par un coléoptériste tendance Curculionidae, tout en étant conscient qu'un effort supplémentaire de chacun sera nécessaire pour compléter les connaissances actuelles.

Les *Cryptocephalus* sont susceptibles d'être contactés dès l'apparition des premiers bourgeons et des jeunes pousses herbacées jusqu'à la fin septembre selon les espèces concernées.

### Les époques ; les données

Les coléoptéristes hauts-normands ont le privilège de bénéficier, toutes familles confondues, du travail de synthèse effectué par R. DUPREZ dans son catalogue des « Coleoptères des départements de la Seine-Inférieure et de l'Eure », publié sous forme de cinq fascicules reprenant les extraits parus dans les bulletins de la société des amis du muséum de Rouen entre 1936 et 1946.

Pour ce bilan, comme cela avait été fait dans le catalogue évolutif des Curculionioidea, il sera retenu, de façon très arbitraire, l'année 1975 comme date charnière entre données historiques et données actuelles.

Un arbitraire justifié par l'absence quasi-totale de données entre la publication du catalogue de DUPREZ et cette année 1975.

Avant de présenter l'ensemble des données qui nous sont connues pour la région, il semble intéressant de situer qualitativement et quantitativement la Haute-Normandie dans le contexte national.

Pour ce faire, la publication du supplément à la revue *Rutilans* de R. COSTESSEQUE (2003) a été retenue comme base de travail. Plus que tout long discours, nous reprendrons ici l'analyse de l'auteur présentée dans l'introduction de la deuxième édition en 2003 : « On connaît actuellement en France 103 espèces, mais plusieurs trouvent dans nos régions frontalières la limite de leur habitat. Quelques-unes ne se prennent même en France que très exceptionnellement, comme *podager* et *rambruni* dans les Pyrénées-Orientales, *stagula* à la Sainte-Baume, *frenatus* dans les Alpes de Haute-Provence et la Savoie, *carinthiacus* dans le Briançonnais ou *tardus* dans les Hautes-Alpes ».

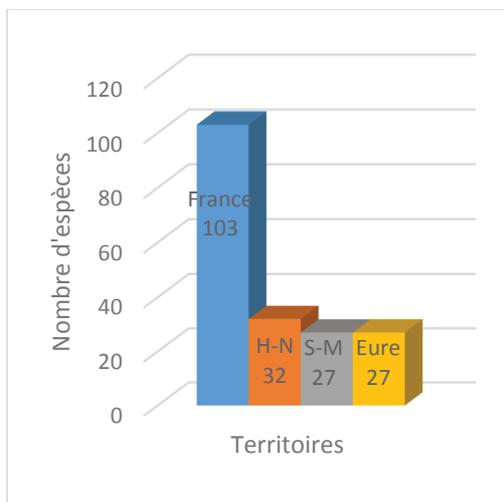
Cette estimation de 103 espèces en France, même si certaines, d'après les éléments ci-dessus, peuvent être considérées comme endémiques d'un territoire très limité dans notre pays, fait des

*Cryptocephalus* un genre bien représenté au niveau national.

L'importance de l'écart entre la France et la région, avec la présence avérée à ce jour en Haute-Normandie de 32 espèces du genre, souligne, si cela était nécessaire, que bon nombre d'espèces sont plus ou moins inféodées aux milieux xériques.

Nous verrons d'ailleurs par la suite, que, au sein même de la région, ce paramètre est à prendre en compte.

Le graphique ci-dessous (figure 1) illustre cette disparité entre la France, la Haute-Normandie et les deux départements la constituant.



**Figure 1** : présence des espèces sur les différents territoires.

Le genre *Cryptocephalus* est divisé en sept sous-genres dont quatre sont représentés en Haute-Normandie : *Burlinius*, *Cryptocephalus* (sens strict), *Disopus*, *Heterichnus*, avec une large prépondérance pour les deux premiers.

Les 32 espèces présentes dans la région sont listées dans le tableau de synthèse (figure 2) ; le chiffre 1 signant la présence du taxon dans la colonne de données concernée.

Lorsqu'une espèce est l'objet d'une donnée unique dans une période, le chiffre 1 figure en rouge.

Contrairement à ce qui avait été observé pour les Curculionoidea, il n'y a pas de distorsion majeure entre le nombre d'espèces historiques et le nombre d'espèces contactées pour la période actuelle : 28 versus 23, soit une différence inférieure à 18%.

Il faut noter que, si 9 données historiques n'ont pas été « actualisées », la période récente a permis la découverte de 4 taxons qui n'avaient pas été contactés « historiquement ».

Ces neuf espèces historiques, qu'il faut s'atteler à redécouvrir, appartiennent majoritairement au sous-genre *Burlinius*, (Lopatin, 1965), puisque c'est le cas de cinq d'entre elles :

*C. chrysopus* (Gmelin, 1790), *C. elegantulus*, (Gavenhorst, 1807), *C. frontalis*, (Marsham, 1802), *C. macellus*, (Suffrian, 1860), *C. punctiger* (Paykull, 1792).

Si le sous-genre doit son homogénéité à la forme de l'édéage, les *Burlinius* ont également en commun leur petite taille puisqu'ils sont tous compris entre 1,7 et 3,5 mm.

C'est même parmi eux que l'on trouve le plus petit *Cryptocephalus* français : *C. capucinus* (Suffrian, 1853) qui mesure entre 1,7 et 2mm.

Sont également absents des données récentes, trois représentants du sous-genre *Cryptocephalus* (O.F.Müller, 1764) au sens strict :

*C. imperialis* (Laicharting, 1781),  
*C. octopunctatus* (Scopoli, 1763),  
*C. sexpunctatus* (Linné, 1758).

Enfin le seul représentant du sous-genre *Heterichnus* (Warchalowski, 1991) signalé de la région, n'a pas été contacté récemment : *C. coryli* (Linné, 1758). Il faut préciser que cette donnée, non vérifiée, n'entre pas dans l'aire de distribution connue de l'espèce.

Les données actuelles, malgré le déficit par rapport aux citations antérieures à 1975, comme cela vient d'être évoqué, ont permis d'enrichir la synthèse de quatre espèces non signalées dans le catalogue de DUPREZ :

-Deux *Burlinius* : *C. bilineatus* (Linné, 1767) et *C. punctiger* (Paykull, 1792).

-Deux *Cryptocephalus* « stricto-sensu » : *C. biguttatus*, (Scopoli, 1763), *C. trimaculatus* (Rossi, 1790)

### Les espèces peu citées

Nous reprendrons ici uniquement les espèces ayant fait l'objet d'une seule donnée, toutes périodes confondues.

En effet, certains taxons, cités une seule fois au niveau de l'historique, ont été largement retrouvés dans la période actuelle.

Cinq espèces, citées antérieurement à l'année 1975, entrent dans cette catégorie.

Notons au passage que, si on leur adjoint deux espèces, objets d'une seule donnée historique mais retrouvées par la suite, 7 des 28 taxons historiques n'ont été contactés qu'une fois.

Cela représente donc 25% des espèces, et semble d'autant plus conséquent que durant cette période DUPREZ recense 19 récoltants.

Les 5 espèces objets d'une seule citation sont les suivantes : (sans précision sur les dates de récoltes qui ne figurent pas dans le catalogue de DUPREZ.)

-*C. frontalis* : Rouen sur *Betula alba* (FAUVEL *rec.*)

-*C. punctiger* : Forêt d'Evreux sur *Betula alba* (REGIMBART, GUTTIN *rec.*)

-*C. imperialis* : Evreux sur *Betula alba* (REGIMBART *rec.*)

-*C. octopunctatus* : Côtes d'Orival sur *Corylus* et *Salix* (MOCQUERYS *rec.*)

-*C. coryli* : Orival, côte du pavillon sur *Betula*, *Corylus* et *Salix* (MOCQUERYS *rec.*)

Les deux dernières données, de Mocquerys, sont antérieures à 1856 !

Sauf redécouverte, doit-on considérer ces deux taxons comme appartenant à la faune de Haute-Normandie ?

Postérieurement à la date charnière, 4 espèces, dont trois sont nouvelles pour la région, sont l'objet d'une citation unique :

-*C. (Cryptocephalus) biguttatus* (Scopoli, 1763) ; de Mésangueville (76) au niveau d'un bois tourbeux le 28-VI-2008 (J-B. AUBOURG *rec.*) (figure 3).

-*C. (Burlinius) bilineatus* (Linné, 1767) ; provenant de Giverny (27) sur un coteau calcaire le 23-VI-2006 (J-B. AUBOURG *rec.*) (figure 4).

-*C. (Cryptocephalus) trimaculatus* (Rossi, 1790) ; récolté au battage dans une friche en forêt de la Londe (76) en juin 1973 (J-J. DESHAYES *rec.*).

Cette citation émane d'un collègue en activité ; elle est, de ce fait, à deux ans près, incluse dans les données actuelles. La détermination en a été confirmée et validée.

Elle est maintenue dans ce bilan avec une forte réserve : en effet, dans le récent catalogue des Coléoptères de France, F. DUHALDEBORDE, qui a rédigé le chapitre sur les *Cryptocephalini*, signale sa présence du S-E de la France continentale (Savoie, Ardèche, Hérault, Provence, toutes les Alpes).

C'est, pour le moins, une présence qui demanderait à être confirmée pour la région Haute-Normandie.

La quatrième espèce nouvelle pour la synthèse, *C. (Burlinius) ocellatus* (Drapiez, 1819), absente des données antérieures à 1975, a, bizarrement, été contactée par 4 récoltants après cette date (figure 5).

-*C. (Dysopus) pini* (Linné, 1758) ; présent dans les deux entités ne l'est, à chaque fois, que par une donnée, qui pour l'actualisation provient d'un coteau calcaire situé sur la commune de Muzy (27) ; 10-IX-2007 (A.SIMON *rec.*) (figure 7).

On peut enfin, citer le cas de *C. marginatus*, espèce peu contactée : aux trois citations historiques vient s'ajouter une seule donnée actuelle, provenant elle aussi d'un coteau calcaire, situé à Neuilly (27) ; 25-V-2012 (J.GRANCHER *rec.*) (figure 6).

### Les biotopes

Nombre de *Cryptocephalus* peuvent être considérés comme des espèces ubiquistes se rencontrant fréquemment au battage ou au fauchage.

Nous évoquerons deux types de biotopes qui offrent des conditions particulières, et sont pourvoyeurs des *Cryptocephalus* les plus intéressants pour la Haute-Normandie, du fait des exigences des espèces concernées.

Le milieu, à coup sûr le plus intéressant sous cet angle, est constitué par l'ensemble des coteaux calcaires exposés au sud en bordure de la Seine, de l'Eure ou d'autres rivières offrant les mêmes paramètres d'exposition, de sol et de végétation.

Ils vont fournir les *Cryptocephalus* inféodés préférentiellement, si l'on se base sur les lieux de

récoltes en Haute-Normandie, aux milieux xériques, comme *octopunctatus*, *coryli*, *bilineatus*, *labiatus*, *primarius*, *pygmaeus*.

Parmi les biotopes remarquables il faut également citer les tourbières et leur périphéries de bois tourbeux, avec comme exemple la tourbière de

Mésangueville, seul biotope ayant fourni plusieurs exemplaires de *C. decemmaculatus*. (Si l'on excepte une donnée historique imprécise : Dieppe (LEPRIEUR *rec.*), et la citation de Bouquelon (27) le 06-VI-2007 (C. GRANCHER *rec.*)).

**Figure 2 :** Les Espèces du genre *Cryptocephalus* présentes en Haute-Normandie

Genre (sous-genre)	Espèce	Descripteur	D. actuelles		D. historiques		Synthèse		
			76	27	76	27	76	27	
<i>Cryptocephalus (Burlinius)</i>	<i>bilineatus</i>	Linné, 1767		1				1	
	<i>chrysopus</i>	Gmelin, 1790			1	1	1	1	
	<i>elegantulus</i>	Gravenhorst, 1807			1		1	1	
	<i>frontalis</i>	Marsham, 1802			1		1		
	<i>fulvus</i>	Goeze, 1777	1	1	1	1	1	1	
	<i>labiatus</i>	Linné, 1761	1	1	1	1	1	1	
	<i>macellus</i>	Suffrian, 1860			1	1	1	1	
	<i>ocellatus</i>	Drapiez, 1819	1	1			1	1	
	<i>punctiger</i>	Paykull, 1792				1		1	
	<i>pusillus</i>	Fabricius, 1777	1	1	1	1	1	1	
	<i>pygmaeus</i>	Fabricius, 1792	1	1	1	1	1	1	
	<i>rufipes</i>	Goeze, 1777	1	1	1	1	1	1	
	<i>Cryptocephalus (Cryptocephalus)</i>	<i>aureolus</i>	Suffrian, 1847	1	1	1	1	1	1
<i>biguttatus</i>		Scopoli, 1763	1				1		
<i>bipunctatus</i>		Linné, 1758	1	1	1	1	1	1	
<i>decemmaculatus</i>		Linné, 1758	1		1		1	1	
<i>flavipes</i>		Fabricius, 1781	1	1	1	1	1	1	
<i>hypochaeridis</i>		Linné, 1758		1		1		1	
<i>imperialis</i>		Laicharting, 1781				1		1	
<i>marginatus</i>		Fabricius, 1781		1	1	1	1	1	
<i>moraei</i>		Linné, 1758	1	1	1	1	1	1	
<i>nitidus</i>		Linné, 1758	1	1		1	1	1	
<i>octopunctatus</i>		Scopoli, 1763			1		1		
<i>parvulus</i>		O.F.Müller, 1776	1		1	1	1	1	
<i>primarius</i>		Harold, 1872	1	1	1	1	1	1	
<i>sericeus</i>		Linné, 1758	1	1	1	1	1	1	
<i>sexpunctatus</i>		Linné, 1758			1	1	1	1	
<i>trimaculatus</i>		Rossi, 1790	1				1		
<i>violaceus</i>		Laicharting, 1781	1		1	1	1	1	
<i>vittatus</i>		Fabricius, 1775	1	1	1	1	1	1	
<i>Cryptocephalus (disopus)</i>		<i>pini</i>	Linné, 1758		1		1		1
<i>Cryptocephalus (Heterichnus)</i>		<i>coryli</i>	Linné, 1758			1		1	
<i>Haute-Normandie</i>			19	18	23	22	27	27	
			23		28		32		

### Remerciements

Ils s'adressent à l'ensemble des membres de l'ASEHN m'ayant communiqué des citations, et plus particulièrement à J-B. AUBOURG, J-J. DESHAYES et

A. SIMON qui ont bien voulu me transmettre l'ensemble de leurs données.

### Bibliographie

DUPREZ R., Annales 1942/1943.- Catalogue des Coléoptères des départements de la Seine Inférieure et de l'Eure, 4<sup>ème</sup> fascicule. *Supplément au bulletin trimestriel de la Société des Amis du Muséum de Rouen*. : 172-174.

COSTESSEQUE, R., 2003 (2<sup>ème</sup> édition).- Les *Cryptocephalus* de France (Coleoptera-Chrysomelidae) : Clé de détermination et iconographie. *Supplément Rutilans*. 38 p

GRANCHER J., 2013.- Catalogue évolutif des Curculionoidea de Haute-Normandie. *Supplément de L'Entomologiste Haut-Normand* : 70 p.

ASSOCIATION ROUSSILLONNAISE D'ENTOMOLOGIE, 2014.- *Catalogue des Coléoptères de France* : 621-626.

STALLEGGER P., MOULIN N., LIVORY A. & ASFRA, 2010.- Étude des peuplements d'invertébrés des terrasses alluviales et des bois alluviaux de la Boucle d'Anneville-Ambourville (76). *Parc Naturel Régional des Boucles de la Seine normande*, 203p + annexes.

.....

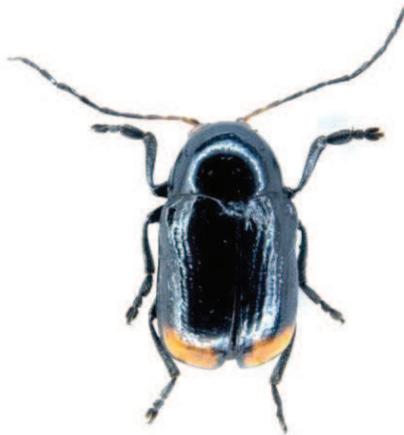


Figure 3 : *C. biguttatus*



Figure 4 : *C. bilineatus*



Figure. 6 : *C. marginatus*



Figure. 5: *C. ocellatus*



Figure 7 : *C. pini*

(Photos J. Grancher)

**Cryptocephalus cités dans le texte** : 3. *Cryptocephalus* (*Cryptocephalus*) *biguttatus* (Scopoli, 1763), 4. *Cryptocephalus* (*Burlinius*) *bilineatus* (Linné, 1767), 5. *Cryptocephalus* (*Cryptocephalus*) *marginatus* (Fabricius, 1781), 6. *Cryptocephalus* (*Burlinius*) *ocellatus* (Drapiez, 1819), 7. *Cryptocephalus* (*Disopus*) *pini* (Linné, 1758).